

Referat fra nytårsmøde i Social Innovations Forum, d. 11. januar 2016

Et supplement til slides.

Velkomst v. Lisbeth Zornig Andersen

- Status på det seneste års projekter
- **Seksuelt krænkede børn**
Hvordan forebygger vi og hjælper dem bedre? Forslag til national handlingsplan – seminar med nøgleaktører
Støttet af VMOK Børnefond, Østifterne
- **Social Exitprogram**
Program til ekstraktion af særligt voldsramte kvinder og børn – klar til pilotfase
Støttet af Zonta Aarhus II
- **Mønsterbryderprogrammet** – helhedsorienteret støtteforløb til socialt udsatte unge
Støttet af Det Obelske Familiefond og Lauritzen Fonden
- **Find og hjælp familierne** – socialt early warning system – dialog med ministerier, kontakt fra Brasiliens regering
Støttet af N. B. Rützebecks Familiefond

Status på formidling af viden

Underdanmarks Jægersoldater

Bog om 10 supermønsterbrydere og hvad vi kan lære af deres rejse fra bunden til toppen af samfundet – Gyldendal

De brændte børn II

TV-program om voksne, der konfronterer deres opvækst, hvorfor gik det galt? Social change – TV2

De fordømte forældre

Fagbog om hvordan vi kan gøre forældre til anbragte børn til den bedste version af dem selv - Dafolo

Håndbogsserie til praktikere om mødet med den socialt udsatte

Bind 1: "Jeg ville have sagt det, hvis..." om seksuelt krænkede børn
Finansieret gennem crowdfunding

Børneårsmødet 2015

Konference med fokus på best practice inden for forebyggende indsatser for børn og unge - for praktikere med *fageksperter og livseksperter*

Det sociale årsmøde 2016

Konference med fokus på best practice inden for forebyggende indsatser for voksne (beskæftigelse, syge, flygtninge) - for praktikere med *fageksperter og livseksperter*

Socialpolitikken 2016, v. Majbrit Berlau

Hvad er udfordringerne, og hvad kan vi forvente?

- Socialpolitikken er blevet til beskæftigelsespolitik, da man har flyttet de sociale ydelser fra Socialministeriet over i Beskæftigelsesministeriet.
- Men trivsel er lige så vigtig, og for nogle mennesker vil arbejdslivet altid være fjernet.

Udfordringerne i 2016

- Omprioriteringsbidrag – socialområdet får ikke, men det gør sundhedsområdet. Der kommer mange nedskæringer.
- Nedsatte ydelser kommer til at betyde enormt meget for arbejdet med familierne. Fattigdom er skadende og ikke motiverende.
- Børnefattigdom. Konkret dilemma fra sommerferien og frem. På den ene side er ydelsernes størrelse blevet defineret som et acceptabelt niveau fra politisk side, men i serviceloven står der, at man skal gribe ind, hvis et barn har det skidt, og børnene får det skidt, når de skal leve i fattigdom. Hvordan navigerer man i det?
- Flytningestrømmen er en stor udfordring for kommunerne. Der er kun ghettoer tilbage at placere flygtninge i – hvad gør vi? Der er ikke plads i de boliger.
- Voksenreform. MB tror der kommer en fra Karen Ellemann.
- Mht. 2020 målene har Karen Ellemann inddraget alle parter, hvilket Maibrit Berlau synes er meget fornuftigt. Men KE er ikke interesseret i at diskutere fattigdom.
- Klassikeren – bureaukrati, hvor folk oplever sig selv som kastebold i systemet.

De socialpolitiske muligheder i 2016

- Investeringer i socialt arbejde
- Sverigesmodellen - som anvendes i Herning - giver økonomisk og menneskeligt overskud.
- Skandiamodellen som kan bruges til at overbevise politikkerne. Kan vi investere os til en bedre socialpolitik – ja, det kan vi. 12 kommuner er overgået til den model i år.

Andet

- Hjørring kommune har afsat 125 millioner til voksenområdet af et enigt byråd. Hver gang fagpersoner vurderer, at en borger har brug for massiv psykologhjælp, revalidering etc., men hvor der ikke er penge til det i det regulære budget, tager kommunen fra puljen. Målet er at få 1700 borgere flyttet fra overførselsindkomst ud på arbejdsmarkedet inden 2018. Aalborg Universitet følger det tæt.
- MBs udlægning af regeringens tankesæt er, at vi pisser med den ene hånd for at få folk til at flytte sig, og dem der ikke vi flytte sig forsøger vi at hjælpe.
- Alle er enige om, at bureaukrahelvedet skal afskaffes, men det er endnu ikke lykkedes nogen socialminister. Det kræver, at man arbejder anderledes – alle fagpersoner skal gøre det anderledes.
- Denne regering SKAL afbureaukratisere.

Hvordan vi bryder mønstre, v. Mikael Lindholm og Lisbeth Zornig Andersen (se også slides)

Præsentation af Underdanmarks jægersoldater

- Har interviewet 10 jægersoldater der alle har klaret sig godt, i hvert fald erhvervsmæssigt.
- Kan vi gøre noget for at støtte børn ud fra det, vi har fundet ud af.
- Alle har haft en brændt barndom. Alkohol, seksuelle overgreb, vold. Alle har søskende, der ikke har klaret den.
- Alle har haft en betydningsfuld anden – en der hjalp og troede på dem.
- De har evnen til at kontrollere sig – ikke falde fra hinanden og er gode til at læse omgivelserne – en god evne – hjælper til at navigere socialt.
- Nogle børn har nemmere ved at finde den betydningsfulde voksne. Vi skal blive dygtigere til ikke bare at hjælpe de børn, der finder os, men også de børn, der ikke finder nogen.

- Stædighed og viljestyrke er en drivkraft for dem alle. Disciplin.
- Kan man træne udholdenhed? Godt at arbejde udholdenhed ind – træne behovsudsættelse. Præstationsfremmende pædagogik. Det skal ikke bare være rart at været mig, jeg skal også nå noget. Det kan bruges i stedet for at diagnosticere og sygeliggøre – for det er det, der hjælper de udsatte børn til at få et bæredygtig liv med arbejde og familie.

Mønsterbryderprogrammet

Kan man designe en indsats, som støtter mønsterbrud? Vi har kigget på, hvad der i forvejen findes og talt med en masse eksperter, mønsterbrydere etc. om det.

- Et skel når man bliver 18, hvor alle støttemuligheder falder væk. Pludselig er man voksen og står alene.
- En konklusion er, at der er behov for en helhedsorienteret, langvarig, personbåren og tidlig indsats.
- Indsatsen skal starte ved 14-15 års alderen og måske vare op til 10 år.
- Elementerne er sammenfattet i tre faser á 18 måneder.
- Den nuværende indsats er meget forskellig fra kommune til kommune, og den er dyr, uden at man kan se, hvad der kommer ind af penge. Se slide.
- Hvad koster en indsats? F.eks. 1.5 million, hvilket er højt sat. Vi har taget udgangspunkt i foreningen Ligeværds indsatser.

Pointe: Hvis man ikke laver ungeindsatser, brænder man millioner (milliarder af).

Problemet er, at vi ikke kan forvente, at den kommune, der smider omkostningerne, også er den der får indtægterne – fordi folk flytter etc.

Tæt på Familien v. Hallur Gilstón Thorsteinsson

- Københavns kommune har fået et nyt borgercenter for børn & unge, hvor man har samlet samtlige tilbud i kommunen, for at gøre op med de u hensigtsmæssigt adskilte systemer.
- Der er et paradigmeskifte i gang, hvor vi er begyndt at tale investeringsforslag i stedet for spareforslag.
- Der er ansat 20 nye sagsbehandlere på børneområdet i KBHs kommune. Børneområdet bliver prioriteret, og man har investeret i sagsbehandlingsarbejdet.
- Det betyder tættere kontakt mellem sagsbehandlere og børn og familier. Tættere samarbejde mellem myndigheder og tilbuddene. Vi er hele tiden i dialog med børn og familier for at kunne justere processen.
- Vi kan gøre mere – bruge vores ressourcer anderledes. Vi tror på det, men vi ved faktisk endnu ikke om det virker. Vi skal definere, hvad vi skal gøre anderledes, når vi er gået fem sager ned pr. sagsbehandler.
- Styrke relationer i og omkring familierne. Nogle lever i netværksfattigdom.
- Mange unge oplever mange brud. Hvordan får vi et stærkere brugerperspektiv – hvad er det for en rejse, man skal igennem som barn/ung.
- Vi har kun været i gang i et år – vi har mange medarbejdere, der skal omstille sig til et nyt mindset. En ny selvforståelse.
- Familierne kan også reagere mod det – hvorfor hører jeg mere fra min sagsbehandler etc.?

Målet er :

- Større social mobilitet.
- Understøtte at de unge har et hverdagsliv, der minder så meget som muligt om et normalt ungdomsliv. At bo hjemme i stedet for på institution f.eks.
- Aktivering af ressourcer. Tænke andeledes i ressourceperspektiv. Man er ikke vant til at tænke, at familien har ressourcer, så hvordan gør man det.

- Vi har brug for, at civilsamfundet begynder at tænke i social ansvarlighed – hjælpe sønnens klassekammerat med at komme af sted til fodbold f.eks.
- Mere inklusion i almenområdet. Tættere tilknytning til foreninger etc.

I KBH's kommune har vi planlagt at involvere de unge, familierne og kollegerne i at finde ud af, hvad der er den rigtige løsning?

- 20 projekter i gang i det første år, så vi tester, eksperimenterer.
- Cirkulær – samler op, udvikler og tester.
- Vi vil noget nyt – men det kan være svært at ændre. Empowerment – nye magtkonstellationer.
- Samskabelses- og inklusionsdagsordenen er væltet pga. folkeskolereformen.

Debat: Hvordan skaber vi flere vindere og færre tabere v. Agi Csonka, Michella Ermark, Hallur Gilstón Thorsteinsson og Lisbeth Zornig Andersen

AC: Jeg tænker, at det er vigtigt at tænke de sociale indsatser sammen med de uddannelsesmæssige. 50% af de anbragte børn opnår ikke 9. klasses eksamen.

Man erstatter læring med omsorg, når det er et barn, der har udfordringer derhjemme. Men uddannelse er det, der kan løfte dem ud af den situation.

ME: Var stået af på skolen, men på Samsø får de mig tilbage i skolen. Sagsbehandleren lover, at jeg må komme hjem på weekend, hvis jeg går i skole hver dag. Min motivation bygger på gode lærere i skolen på opholdsstedet. Matematiklæreren sagde, at vi regnede i 15 min. og jonglerede i 15 min.

Jeg kunne have brugt det, der foregik i KBH kommune. Min mor havde brug for en voksen, der kunne hjælpe hende til at hjælpe sine børn.

HGT: Det der rykker er stadig god gammel empati – at nogen ser det, du har behov for. Som kontaktperson skal du hele tiden tænke i uddannelse. Ambitionen er at sidde mere sammen med den unge og ikke foran skærmen. Sagsbehandlerne oplever, at det fungerer helt anderledes at få den kontakt med borgerne.

AC: Evidensdagsordenen skal netop støtte den eksperimenterende tilgang til indsatserne. Ingen modsætning til at lære af forskning. I forskning er man blevet bevidst om, at de tre ting, – udholdenhed etc. er biefekter ved at fokusere på læring. Refererer til et forsøg, hvor man kan se at IQ stiger ved læring, men når man kommer tilbage i eget miljø, falder den igen. Alligevel klarer de sig bedre.

HGT: Folkeskolen skal optimeres både læringsmæssigt og socialt i forhold til rummelighed over for socialt udsatte.

AC: Vi blander tingene sammen. Social udsathed (manglende forældreevne) og social ulighed (læringsmiljøet i hjemmet) er noget forskelligt.

Finansiering af social innovation, v. Peter Holm og Sofie Bødker

Udenforskabets pris (se også slides)

- Hvad er den samfundsøkonomiske gevinst ved at bekæmpe Udenforskabet.
- Hvilke værktøjer kan vi lave, der sikrer, at der bliver truffet nogle andre beslutninger ude i kommunerne.
- Skandiamodellen behandler kun den økonomiske del af det, der er ikke livskvalitet med i beregningen.
- Konklusion: Socialområdet ses som en omkostning i stedet for investering, hvor det skal regnes ind i et budgetår eller en fireårig budgetperiode.
- Modellen følger Socialstyrelsens retningslinjer.
- Været i gang i over et år og 14 pilotkommuner er med.

- Det er vigtigt hvor lang tid, man ser kalkulen over – på kort sigt er omkostningerne store og gevinsterne små, da de tager lang tid om at manifestere sig. Så fra fire til 10 år er der stor forskel.
- Man kan lave beregninger af investeringer, før man implementerer. Vi skal gøre os klart, hvad det er for nogle pejlemærker, vi går efter.
- Målgruppernes forventede omkostningsreduktion. Man kan lave input i modellen på to måder: se slide.
- Hvor finder man forventede effekter – hvad er rimeligt.
- Udenforskabet – fem definerede grupper. Gennemsnitlige omkostninger pr. person er beregnet.

Skandiamodel 2016 – hvad skal der ske

- Indarbejdning af kommunale data, som kommunerne skal indberette.
- Hvem investerer – hvem høster frugterne.

Hvis man vil have tilsendt rapport kan man skrive til www.udenforskabetspris.dk

Sådan finansierer Sverige social innovation, v. Malin Bengtsson

- Hvad velfærdssamfundet bygger på. Hvis folk ikke får job er det et problem for samfundet.
- Du er i kontakt med mange organisationer/myndigheder, hvis du er udsat.
- I Sverige skal vi være bedre til kommunikere tværsektorielt.
- Hvad er sociale investeringer: definition – se slide.
- Hvis du er et udsat barn og ikke får hjælp, begynder du at have brug for hjælp omkring 18 års alderen og det fortsætter blot.

Norrköping-modellen - Social Investment Fund

- Høje investeringer i starten
- Norrköping kommune har afsat 40 millioner i kommunale midler.
- Seks pilotprojekter.
- Både fokus på den menneskelige og økonomiske side.

Offentlige Social Investment Fund:

- Vi er ved at få forskellige typer af SIB (Social Impact Bonds)
- Vi har en målgruppe, vi mangler hjælp til. Anbragte børn – som vi allerede laver indsatser for. Men vi vil gøre noget anderledes.
- Intermediary. Kan I hjælpe os med at finde en investor – de finder en, der vil finansiere det at arbejde med problemet.
- Hvis der er effektivt, betaler Norrköping.
- Hvis det ikke har effekt, er det investoren, der betaler.
- Investorens vil gerne betale, fordi de giver penge væk til velgørenhed. Og det ser godt ud på deres portfolio.

Det er på dagsordenen i Sverige, men vi arbejder på ekstremt forskellige niveauer rundt om i landet.

- Politikerne synes, det er godt at udvikle modellen med sociale obligationer ligesom i England.

Fondenes bidrag til social innovation, v. Søren Kaare-Andersen

- I DK bruger vi 40 mia. årligt på sociale indsatser.

- I Bikubenfonden har vi givet mange penge ud og skaffet jobs på det soc. område, men vi ved ikke om, vi har skabt varige fremskridt.
- Vi skaber mange projekter rundt omkring, men projektet lever i en kort periode, og når det stopper, så lukker det. Indsatserne er for kortvarige. Tre-fire år er ikke nok – vi skal skabe noget, der varer meget, meget længere.

Det nye er katalytisk filantropi

- Vi vil bruge tid på at tale med folk i samfundet, så vi kan se, hvor det brænder, og så vil vi måske vil lave nogle calls/emneområder, som vi udvikler. Vi har været for spredte og er ikke kommet nok i dybden.
- Vi går ind med mere rådgivning og sparring.
- Vi kan ikke selv løse det – vi skal indgå partnerskaber.
- Vi skal også blive bedre til at stoppe projekter, der ikke virker. De skal evalueres hvert år, og vi bevilger kun penge til et år ad gangen.
- Hvad virker. Meget færre projekter – der skal kopieres, i stedet for hele tiden at retænke. F.eks. som natteravnene.

Comeback Industries:

- I stedet for at være i en bande går de unge til boksning. Men de taler stadig grimt.
- Vi kommer med pengene til opstart, og så er det forretningen, der tager over.
- Dette burde være af stor interesse for kommunen, bandemedlemmer er dyre.
- Fondenes rolle er at løbe økonomiske risici.
- Bevæge os hen mod Social Impact Bonds.

Collective Impact

- Indsats til unge hjemløse.
- Konkrete indsatser. Evt. lave nogle fast tracks som f.eks. hvordan kommer man hurtigt til psykolog.
- Gå fra tilbagelænet rolle til mere aktiv

Debat. Laura Lindahl (LA), Trine Torp (SF), Peter Holm og Søren Kaare-Andersen

LL: Politisk er vi begyndt at tale højt om, at vi ikke ved, hvad der virker. Socialpolitik fylder ikke meget ift. de øvrige politiske områder. Vi skal dyrke det meget mere. Og kigge mod f.eks. Sverige.

TT: Sociale indsatser er primært for de menneskelige gevinster. Derefter de økonomiske gevinster. Jeg har savnet de regnemodeller, der viser, at det kan betale sig at investere. Dem der arbejder med de soc. udsatte ved godt, hvad der virker - på mikroplan. Jeg er bekymret for, om vi får målt på det rigtige i denne investeringstankegang.

Socialpædagogernes landsforbund: Man skal måle på, hvad praksis viser, der dur.
Kriminalforsorgen: (Mette) Tænke på tværs af sektorer – incitament fra flere steder.

PH: Investeringer er tidligere set som omkostning, dvs. at man kan spare den væk. Der har ikke været en incitamentkultur i kommunerne. Kommunerne må ikke være gevinstuddelende. Nogen skal betale afkastet, men det må ikke være en kommune.

LL: Der nogle lovgivningsmæssige ting, der skal laves om. Der skal politisk mod til.

TT: Kommunalt afkast til private firmaer. Man skal ikke tjene på socialt arbejde – ligesom med soc. økonomiske virksomheder. Men virksomheder har jo også en interesse i samfundet.

Mikael: Vi har fået nogle muligheder, vi ikke havde før, men der er nogle hurdler – måske et paradigmeskifte.

Flygtninge i arbejde v. Duc Huy Ngyuen

Flygtningekrise – hvad er det, og hvordan håndterer vi den mest optimalt. Vi mangler værktøjer, og udgifterne til flygtninge og indvandrere stiger og stiger.

Udfordringer:

- Flygtninge har ikke råd til at leve.
- Sprog og kultur. Svært at få flygtninge til at forstå, hvad er det for en virksomhedskultur, vi har i DK.
- Bolig – hvad gør vi for at huse flygtningene.

Jobs Partner vil have flygtningene ud på arbejdsmarkedet.

- www.flygtningeijob.dk
- Vi hjælper virksomheder med den bureaukratiske og administrative del af det at tage en flygtning i arbejde.
- Vi ved, at der mange virksomheder, der gerne vil tage et CSR ansvar. 75% af de virksomheder, vi spørger, vil gerne tage en flygtning ind. Men de gider ikke alt det bøvl med papirer etc.
- Kandidaten skal matches ordentligt med virksomheden.
- Vi kommer til at mangle kvalificeret arbejdskraft.
- Vi har lavet et markedsføringspakke til virksomhederne – find den på flygtningeijob.dk
- Vi gør det gratis for kommunerne. Hjælp os med at fortælle om platformen.

Gevinst eller omkostning? V. Christoffer Aagaard Melson

Hvad gør vi rent praktisk i Vejle kommune.

- Vi kan godt få det til at løbe rundt nu, men hvis flygtningene ikke kommer i job, får vi nogle store udgifter.
- Vi kiggede efter best practice og så på vore egne resultater.
- Det er vigtigt hurtigt at komme ud i virkeligheden – kombinere sprog og arbejde. Man får sprog, arbejde, netværk.
- Vi kiggede på, hvor tidligere flygtninge havde fået et arbejde. Hvilke kompetencer og hvilke brancher.
- Praktikken skal være i et område, hvor det er muligt at få et job bagefter.
- Start op, lær sprog, få et netværk og derefter kan du søge din drømme.
- Bosniske flygtninge var i sin tid kede af at blive mødt med "hvad kunne du godt selv tænke dig?". Virkede ikke for dem.
- Kombinerer praktikken med opkvalificering og sprogundervisning.
- I 2008 – under krisen – oplevede vi, at flygtningene var de første, der røg ud, fordi de ikke var opkvalificeret nok. Eller fordi ildsjælen, der havde ansat dem, ikke havde råd til at beholde dem.
- Vi møder alle med forventning om, at de kan og vil.
- Vi tilbyder arbejdsgiverne, at vi kommer ud og er med i snakken mellem arbejdsgiver og flygtning. Det giver virksomhederne mulighed for at være med til at definere, hvad der er en attraktiv medarbejder.
- Netværket er ekstremt vigtigt – derfor forsøger vi at facilitere at flygtningene kommer ud og møder folk.
- Vi har et godt struktureret redskab i den konkrete plan.

- 50% er selvforsørgende efter integrationsperioden – vi satser på at få den op 70%.
- Vi har hurtigt gjort det virksomhedsrettet og opkvalificering sammen med virksomheden har gjort en forskel.
- Er der nogle jobs, som ikke kunne besættes af etnisk danskere, der er blevet besat af flygtninge. Ja, bestemt.

Kan vi rykke en balle? Dennis Kristensen

- Der er både flygtninge, der nærmest kan gå direkte ind på arbejdsmarkedet, og nogen hvor der er lang vej.
- Vi skal både overholde vores konventioner og opføre os ordentligt over for andre mennesker.
- Det private har taget et større ansvar – men kun på virksomhedspraktik. Kommunerne har ansvar for at samle op i sidste ende.
- Grænser for hvor mange baller, vi kan finde. Fordi hele arbejdspladsen skal være med til at støtte og hjælpe flygtningen.
- Det private tager ikke den andel, de burde tage.
- Vi skal passe på, at vi får det ligesom i 60'erne og 70'erne, hvor fundamentet for Fremskridtspartiet kom frem.
- Skabe jobpakker – trinvis løft til at være i et varigt job. Trappemodel.
- Vi finder ikke et bedre sted til integration end arbejdspladsen.

Integrations- og oplæringsstillinger.

- 80% arbejdsuge arbejde – 20% sprog og uddannelse, opkvalificering.
- Får kun løn for 80%.
- Bliver ikke brugt i praksis.
- Vi vil ikke have indslusningsløn.
- Man skal have ret til at bruge sine kompetencer, få kompetencer og forsørge sig selv.
- Hvis man starter i lavtlønsjob, bliver man i lavtlønsjob.

Trepartsforhandlinger:

- Flygtninge kommer til at være i front.
- Vi mangler ikke arbejde i den offentlige sektor, vi mangler penge til at lønne dem.

Debat. Hvordan bliver flygtninge til en gevinst for det danske samfund, v. Dennis Kristensen, Christoffer Aagaard Melson og Duc Huy Ngyuen.

CAM: Hvorfor ikke indslusningsløn.

DK: Kommuner er stærkt pressede. Hvem betaler – fælles eller du kommer selv til at betale. Aben sidder på kommunerne skuldre i de første tre år – integrationsperioden.

DHN. Utopisk samfundsvision. Hvordan forpligter vi hinanden til at gøre det, der virker. Vi samarbejder ikke.

CAM: Lettere hvis det var flere, der støttede op om det.

DK: Vi skal forholde os til det som en bekymring. Hvad betyder det efter integrationsdelen – fordi det kommer til at koste penge på både pasning, sundhed, folkeskole etc.

CAM: Det handler meget om at komme ud og arbejde og fungere blandt danskere.

DHN: Ikke ambitiøst nok med de ting, Vejle og FOA præsenterer. I JP rykker vi ud med det samme. Vigtigt at de kommer ud til det rigtige tilbud.

Der er uenighed om, hvorvidt flygtninge skal betales mindre for det samme job. DK vil ikke tilbyde mindre i løn. Tilhører – hvis alternativet er, at flygtningen ikke har noget at stå op til, så er det bedre.

Afrunding, afslutning, sang og vin.

Huset Zornig siger tak for en inspirerende dag.